



# Beslut om avgiftshöjningar

## Slutlig revidering

Efter fördjupad dialog med distrikt och föreningar har förbundsstyrelsen nu fastställt en slutlig, uppdaterad avgiftshöjning. Vi är ödmjuka inför de utmaningar som minskat ideellt engagemang, kommersiell konkurrens, hög inflation och stigande kostnader innebär för både lyftare och föreningar. Samtidigt har förbundet i tio år bibehållit oförändrade avgifter och står nu inför ett oundvikligt behov av ökade intäkter. Vi vill betona att vi delar er oro och förstår svårigheterna, men hoppas att denna reviderade höjning – framtagen utifrån er feedback – kan ena oss i vår gemensamma strävan att fortsätta utveckla och stärka styrkelyften i Sverige.

## 1. Bakgrund

### 1.1. Varför vi höjer (viss upprepning av information)

- **Minskade och osäkra bidrag från Riksidrottsförbundet:** redan 2024 försvann 55% av elitidrottsstöd och från 2026 ska resterande 45% försvinna, vilket motsvarar ca 900 000 kr och ungefär hälften av elitbudgeten för respektive år som därför antingen behöver finansieras av lyftare själva eller gemensamt av förbundets samtliga medlemmar. Under många år har förbundet bekostat allt deltagande för ungdomar, juniorer och seniorer på internationella mästerskap. Detta var något vi fick frånga under 2024 för att inte tvingas minska vårt internationella deltagande. Vissa seniorlyftare måste nu finansiera sitt deltagande själva, på samma sätt som veteranlyftare behöver göra. För att inte göra deltagandet i elitverksamhet beroende av individens enskilda ekonomiska förutsättningar (utan att i stället sprida ut dessa kostnader på samtliga medlemmar, som ett uttryck för det värde en stark och internationellt konkurrenskraftig elit bidrar med dels till förbundet och sporten i samhället, dels i dialog med RF och i dialog med samarbetspartners och sponsorer) ansåg förbundsstyrelsen att höjda avgifter var principiellt rättvist och rimligt och därmed försvarbart. Vi vill poängtera att vi vet att detta redan är situationen för alla våra veteranlyftare, där vi har en framgångsrik landslagstrupp som får bekosta allt själv. Att ännu fler måste göra detta anser förbundsstyrelsen inte är positivt, när vi i stället borde gå mot att förbundet kan skicka de landslag som representerar Sverige bäst utan att individernas ekonomiska situation ska påverka möjlighet till deltagande.

Hemsida:	<a href="https://www.styrkelyft.se">https://www.styrkelyft.se</a>
Telefon:	010-4507170
Epost:	<a href="mailto:kansli@styrkelyft.se">kansli@styrkelyft.se</a>
Adress:	Karlskatan 28, 703 41 Örebro



- **Grundläggande inflationsjustering** efter att avgifter inte reglerats sedan 2014, motsvarande en grundhöjning av samtliga avgifter med 33 %.<sup>1</sup> Förbundet har, precis som övriga samhället, mött stora kostnadsökningar baserat på inflation och världsläge. Om vi inte justerar upp våra inkomster kommer realminskningen av intäkter att urholka förbundets möjlighet att bedriva sin verksamhet.
- **Ökade krav på service, stöd och utveckling** från medlemmar och aktiva ställer allt högre krav på personal, utbildningsinsatser och egen utveckling, men det ställer också allt högre krav på förbundets arvodering av tidigare ideella roller för att upprätthålla bemanning av dessa under t.ex. arrangemang av mästerskap. Med hänsyn till att såväl föreningar som distrikt delegerar ansvar till förbundet att förvalta och utveckla sporten behöver detta mötas upp av motsvarande delegering av medel och gemensam finansiering av uppdraget.
- Förbundet har hittills huvudsakligen fokuserat sin verksamhet på förvaltning; tillväxt och utveckling har drivits ideellt av arbetsgrupper och utskott. Ett led i den **professionalisering av förbundet och av sporten** som styrelsen de senaste 2,5 åren fått i uppdrag av årsmöten att driva är att skapa ekonomiska förutsättningar att flytta förvaltnings-, tillväxt- och utvecklingsuppdragen till anställd personal. Detta för att säkerställa långsiktig hållbarhet, kontinuitet och kvalitet i såväl kärnuppdrag som i fortsatt utveckling och framtidssäkring av sporten.

## 1.2. Övergripande målsättningar och antaganden (oförändrade från ursprungligt beslut)

- Öka intäkter totalt med ca 7—800 000 kr för att delvis kompensera bidragsbortfall om ca 900—1 200 000 kr (resterande bortfall kompenseras genom partnerskap, effektivisering/kostnadshantering och prioritering av resurser).
- Ungdomar bör skonas så långt det går, både pga. generellt mer ekonomiskt utsatta och pga. viktiga för sportens återväxt.
- Visst kortsiktigt bortfall av underlag (s.k. "churn", beräknad till i genomsnitt 20-30% per avgiftstyp) förväntas, så höjningar bör inte vara för aggressiva samtidigt som de måste kompensera för bortfall.

## 1.3. Principiella överväganden

- Avgifter höjs enligt reviderat förslag över en tvåårsperiod med halva höjningen 2025 och där andra halvan för 2026 aviseras redan nu, men där slutlig storlek på höjning beslutas under 2025 för att säkerställa att den blir ändamålsenlig.

---

<sup>1</sup> Ange 2014 som startår <https://www.scb.se/hitta-statistik/sverige-i-siffror/prisomraknaren/>.



- Avgifter höjs i första hand på seniordelen (övriga tävlingslicenser, serielag, J/SV-SM, lag-SM) där betalningsviljan antas vara högre och intresset mer etablerat. Detta linjerar också med att bidragsbortfallet primärt avser elitidrottsstöd och därför är naturligt att det huvudsakligen bärs av elitfokuserade uttryck av sporten.
- Ungdomsavgifter behålls oförändrade första året och höjs marginellt andra året för att delvis kompensera inflationen, men mycket mindre än andra avgifter.

## 1.4. Konsekvenser vid ingen/för liten höjning

Att inte höja några avgifter för att kompensera kraftiga kostnadsökningar och för att skapa förutsättningar för att åter kunna genomföra ett verksamhetsår i ekonomisk balans vore att blunda för ett av styrelsens kärnuppdrag. Det skulle dessutom påverka möjligheterna att leverera kärnverksamhet negativt samtidigt som det skulle belasta enskilda lyftare oproportionerligt i att antingen finansiera sitt eget deltagande eller bära övriga lyftares användande av förbundets resurser och tjänster. Konkret skulle uteblivna avgiftshöjningar till exempel (men detta är inte en uttömmande eller beslutad lista över åtgärder) kunna leda till att:

- fler kvalificerade landslagslyftare behöver finansiera sitt deltagande i internationella tävlingar, inklusive landslagslägerverksamhet;
- lägerverksamhet för alla nivåer behöver prioriteras ned eller finansieras helt av deltagarna. De läger som har hållits de senaste åren har varit uppskattade och visar på hur viktigt det är att träffas oavsett vilken nivå eller ambitionsnivå som finns;
- resurser för att utveckla SM-tävlingar till större och/eller mer etablerade evenemang som lockar lyftare, publik och samarbetspartners behöver prioriteras ned;
- utvecklingen av den nya databasen får pausas på första nivån. Databasen beräknas kunna vara klar tidigt 2025 med basala funktioner. Mer avancerade funktioner kommer inte kunna utvecklas och implementeras i närtid;
- deltagare på förbundets utbildningar kommer behöva stå för hela utbildningens kostnad, vilket kan leda till en lägre utbildningsnivå över förbundet och att den utbildningsstege som tagits fram kommer att försvinnas.



## 2. Reviderade höjningar

Med det reviderade förslaget genomförs hälften av den beslutade höjningen 2025 och resterande del av höjningen för 2026 aviseras redan nu.

Avgiftstyp	2024		
	Avgift	Antal	Intäkt
Tävlingslicens ungdom	200 kr	250 st.	50 000 kr
Tävlingslicens övriga	700 kr	1 414 st.	989 800 kr
Domarlicens	400 kr	156 st.	62 400 kr
Serielag <sup>5</sup>	500 kr	269 st.	134 500 kr
Omreg. tävlingslicens	300 kr	74 st.	22 200 kr
Startavgift U-SM	400 kr	149 st.	59 600 kr
Startavgift J/S/V-SM	900 kr	622 st.	559 800 kr
Startavgift lag-SM	900 kr	80 st.	72 000 kr
Gemensam domaravgift	500 kr	109 st.	54 500 kr
<b>TOTALT:</b>			<b>2 004 800 kr</b>

2025			
Avgift	Skillnad	Antal <sup>2</sup>	Intäkt
200 kr	0 kr <sup>3</sup>	250 st.	0 kr
900 kr	200 kr	1 131 st.	226 200 kr
500 kr	100 kr	156 st.	15 600 kr
1 000 kr	500 kr	215 st.	107 500 kr
400 kr	100 kr	59 st.	5 900 kr
400 kr	0 kr <sup>3</sup>	119 st.	0 kr
1 050 kr	150 kr	498 st.	74 700 kr
950 kr	50 kr <sup>6</sup>	64 st.	3 200 kr
600 kr	100 kr	87 st.	8 700 kr
<b>TOTAL SKILLNAD 2025:</b>			<b>441 800 kr</b>

2026		
Avgift	Skillnad	Intäkt
300 kr	100 kr	25 000 kr
1 050 kr <sup>4</sup>	150 kr	169 650 kr
550 kr	50 kr	7 800 kr
1 500 kr	500 kr	107 500 kr
450 kr	50 kr	2 950 kr
500 kr	100 kr	11 900 kr
1 200 kr	150 kr	74 700 kr
1 000 kr	50 kr	3 200 kr
650 kr	50 kr	4 350 kr
<b>TOTAL SKILLNAD 2026:</b>		<b>407 050 kr</b>

<sup>2</sup> Bortfall uppskattas till totalt till ~20% för 2025 och 2026. (Tidigare antagande om ~30% bortfall justeras när avgiftshöjningen fördelas på två år.)

<sup>3</sup> För att minimera negativa konsekvenser för ungdomar.

<sup>4</sup> För att färdigställa påbörjad inflationsjustering samt göra en mindre realhöjning. Denna post, tillsammans med serielag, ger förbundet störst möjlighet att öka intäkter samtidigt som de motsvarande ökande kostnaderna sprids ut på aktiva lyftare som direkt kommer att gynnas av återinvesteringar och utveckling.

<sup>5</sup> 2023–2024 endast ~50% av lagen som var fullt utnyttjade.

<sup>6</sup> För att möta feedback från distrikt har lag-SM-avgifterna endast höjts marginellt för såväl 2025 som 2026.



### 3. Summering

- Föreningarna och lyftarna får en stegvis höjning vilket ger tid att anpassa sig.
- Ungdomar påverkas först 2026 och då endast marginellt.
- Visst bortfall förväntas på kort sikt (som alltid vid förändringsarbete), men detta bör bli begränsat och kortsiktigt då höjningarna är försiktigare än ursprungligt beslut genom att spridas ut över två år samt att den andra höjningen aviseras redan nu.
- Största intäkten kommer från höjningen av tävlingslicens övriga, serielag och J/S/V-SM. Med hänsyn till att det är tävlande aktiva som huvudsakligen nyttjar förbundet och förbundets tjänster, inklusive deltar i förbundssponsrade aktiviteter såsom serietävlandet, nationella och internationella mästerskap, läger, utbildningar, m.m., är det naturligt att kostnaden på förbunds nivå huvudsakligen knyts till dessa utövare.
- På föreningsnivå finns sedan möjligheten att sprida kostnader både genom att se över föreningens finansieringsmodell (dvs. ska föreningen eller enskilda medlemmar bekosta t.ex. tävlingslicenser och mästerskapsdeltagande) och genom att pulvrисera kostnaderna över samtliga medlemmar (inklusive motionärer, som bidrar genom medlems- och träningsavgift utan att nyttja förbundssponsrade aktiviteter och därmed utan att driva ytterligare kostnader).

Med dessa revideringar av ursprungligt beslut om avgiftshöjningar bemöts de två största kritikpunkterna angående "huret" för förbundsstyrelsens beslut, dvs. processen för när beslutet meddelades och den respit som föreningar och aktiva ges för att anpassa sig.